

ZONA DE CONVERGENCIA DE LAS AREAS CULTURALES CHENES Y ORIENTAL DE LA PENINSULA YUCATECA

LA CERÁMICA PIZARRA CEHPECH COBA Y SU PRESENCIA EN LA REGIÓN CENTRO SUR DEL ESTADO

Susana Echeverría Castillo
Thelma N. Sierra Sosa
Centro INAH Yucatán



ZONA DE CONVERGENCIA DE LAS AREAS CULTURALES CHENES Y ORIENTAL DE LA PENINSULA YUCATECA

**LA CERÁMICA PIZARRA CEHPECH COBA Y SU
PRESENCIA EN LA REGIÓN CENTRO SUR DEL ESTADO**

Susana Echeverría Castillo
Thelma N. Sierra Sosa
Centro INAH Yucatán

PRESENTACIÓN

Los cerca de 14 años de investigaciones llevadas a cabo en la región sur del Estado de Yucatán, debidas básicamente a los rescates y salvamentos¹, nos han permitido contar con un reconocimiento preliminar de la arqueología, ofreciéndonos asimismo acrecentar el Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán, que ya de por sí tiene un amplio vacío en esta región (Garza y Kujack 1980; Velázquez et al. 1988).

Los salvamentos llevados a cabo han sido tan numerosos que prácticamente se ha muestreado un amplio espacio desconocido para la arqueología (*figura 1*). Esta importante aportación al conocimiento arqueológico de la región, se ha puesto de manifiesto con la implementación de proyectos principalmente en los tramos carreteros como el que une a los poblados de Timul y Tixcacaltuyub (Peña Castillo s/f) con una longitud de 21 km donde se exploraron 136 estructuras prehispánicas que corresponden a diferentes sitios, de los cuales solamente uno aparece registrado en el Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán: Tixcacaltuyú, marcado como rango IV con el No. 2 y la clave de localización 16Q BT999657(Garza y Kurjack 1980); mientras que los conocidos por los lugareños como Sisbik y Sutupil no están en dicho Atlas.

¹ En su mayor parte los trabajos arqueológicos realizados en el Cono Sur, han sido llevados a cabo debido a los proyectos de desarrollo de la infraestructura carretera del Gobierno del Estado autorizados por el Instituto Nacional de Antropología e Historia. Y con todo lo que conlleva la construcción de cada carretera, esto es la apertura de amplia áreas para su utilización como bancos de materiales, así como para plantar sus campamentos, mismos que hemos aprovechado para rescatar, un gran número de vestigios arqueológicos.

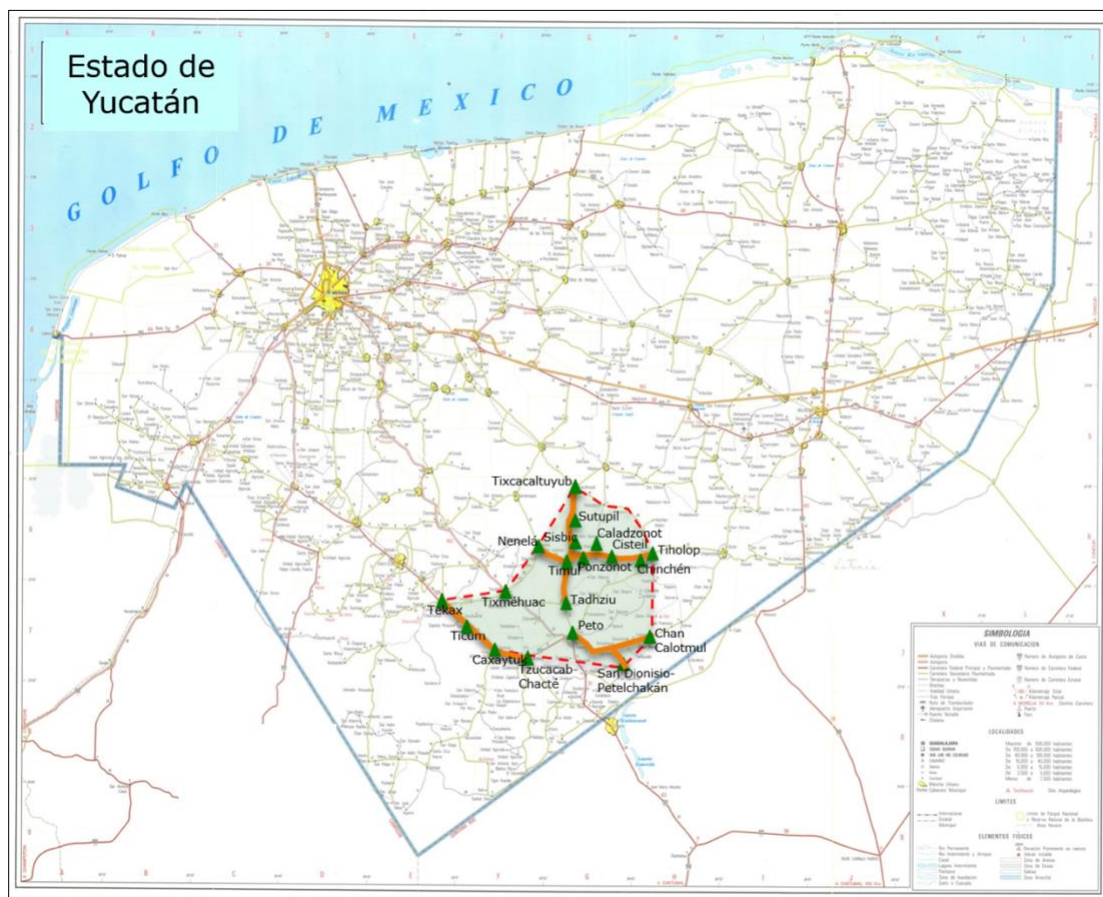


Figura 1. El área señalada ha sido muestreada arqueológicamente por medio de proyectos de salvamento, muchos de los cuales fueron por construcción de carreteras.

De igual manera en el trazo de la carretera que comunica a Tahdziu, Timul y Nenelá se exploraron 56 estructuras (Peña y Sierra 2001; Sierra y Peña 2013b); en el transecto de Tixméhuac a Nenelá se excavaron 95 estructuras (Peña Castillo 2002; Sierra Sosa 2003); mientras que en el trazo carretero Timul a Tiholop se localizaron y muestrearon 18 construcciones; y otras 17 estructuras que se encontraron en el tramo de la carretera E.C. (Progresito-Chikindzonot) a San Dionisio (Sierra Sosa 2011).

Hacia el sur del estado en el trazo de la carretera Peto, Progresito y Chikindzonot se registró un sitio (Peña Castillo s/f), y por lo menos cuatro sitios en la ampliación de la carretera Tekax-Tzucacab, mientras en la carretera Tzucacab a

Chacté II se exploraron 120 estructuras y nueve basamentos en un rescate realizado en una sección habitacional del sitio de Santa María Tekax.

ÁREA DE ESTUDIO

Con base a los diversos registros arqueológicos se ha podido entender el comportamiento de una extensa área cuyos límites que presentamos como una primera propuesta, estarían marcados como sigue: a partir Tekax trazamos una línea que llega a Tixméhuac de donde parte hacia Nenéla, para continuar a Tixcacaltuyub para unirse con Tiholop, Chan Calotmul, San Dionisio-Petelchacán, Chacté II, Caxaytuk y Ticum para cerrar al punto inicial, Tekax.

LOS SITIOS

Sisbic

Este sitio se ubica a un costado de la carretera que va de Timul a Tixcacaltuyub, durante la ampliación de dicha carretera, fueron excavadas numerosas estructuras pertenecientes a conjuntos de carácter habitacional. El centro principal está al oriente de la vía y consiste en numerosos basamentos dispersos alrededor de una gran nivelación sobre la que se levantaron varias estructuras residenciales y públicas (*figura 2*). Los materiales cerámicos reflejaron una larga ocupación que va del Preclásico Medio hasta el Clásico Tardío.

Sutupil

Más al norte, siguiendo la vía que une a Timul con Tixcacaltuyub y en el lado este, se registró el núcleo principal de un sitio con un radio de cerca de 2km. El centro está conformado principalmente por dos plazas comunicadas entre sí por una gran calzada, donde la plaza del norte tuvo más edificios abovedados asociados a otros piramidales (*figura 3*).

En este sitio fueron muestreadas estructuras residenciales y habitacionales de diferentes dimensiones, aportando una secuencia cerámica del Preclásico Medio al Clásico Tardío.

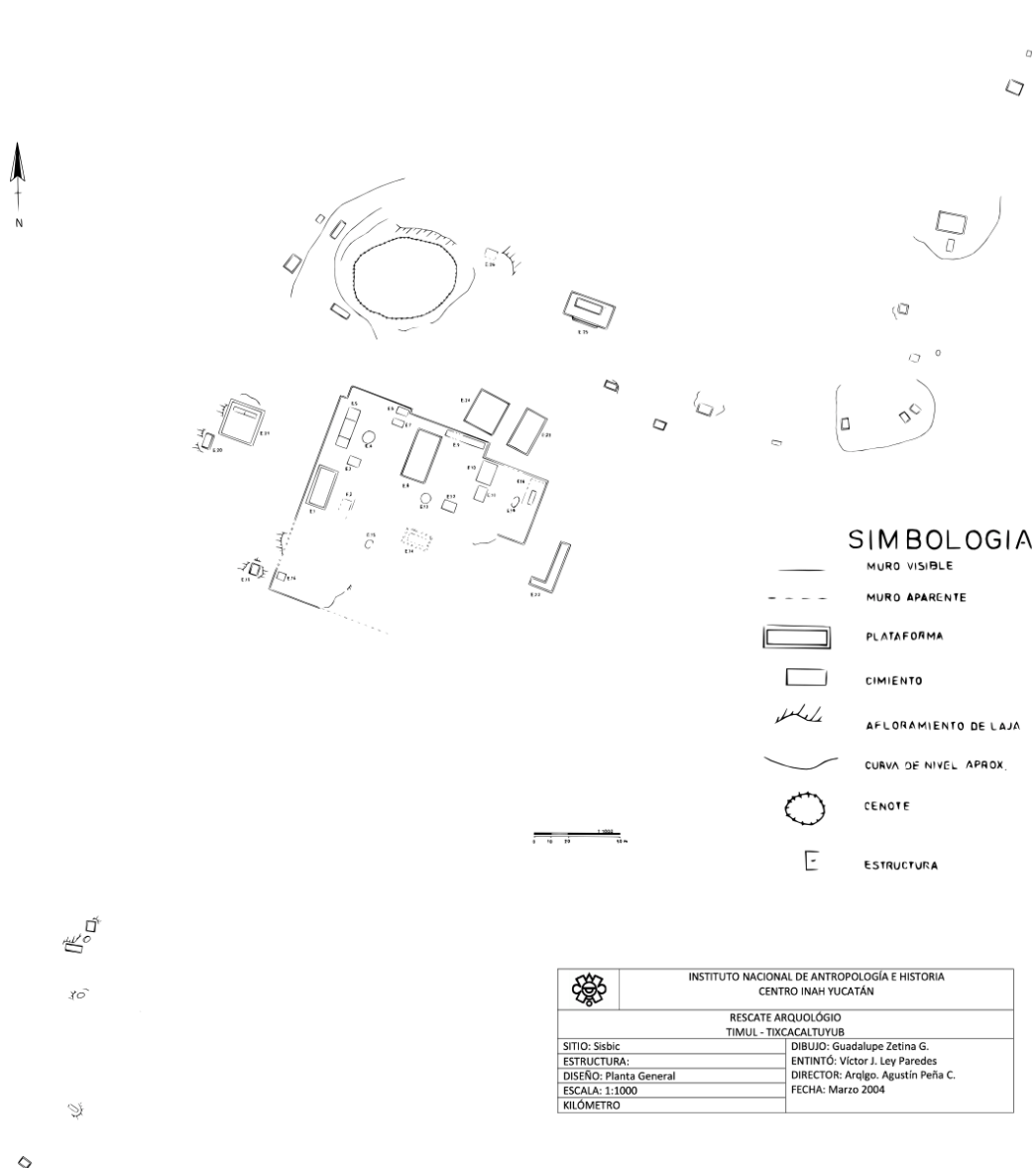


Figura 2. Levantamiento planimétrico del sitio de Sisbic.

Tahdziu, Timul y Nenelá.

A lo largo del trazo carretero se registraron estructuras prehispánicas que correspondieron por su ubicación a tres sitios no registrados antes, que por su cercanía con los poblados se optó en llamarlos Thadziu, Timul y Nenelá (Sierra Sosa 2013b). El sitio de Tahdziu de 2 km de diámetro, tiene un patrón de asentamiento concéntrico y denso, cuyo núcleo principal debió estar ubicado en el lado este del área registrada se caracterizó por tener construcciones agrupados formando patios que por sus dimensiones que en ocasiones sobrepasan los tres metros de alto y los 15 m de longitud así como por sus rasgos constructivos constituyen el área residencial del sitio mientras que las estructuras más alejadas del centro, se observaron más sencillas y dispersas (*figura 4*). La exploración del sitio demostró una secuencia cerámica desde el periodo Preclásico medio hasta el Posclásico Temprano.

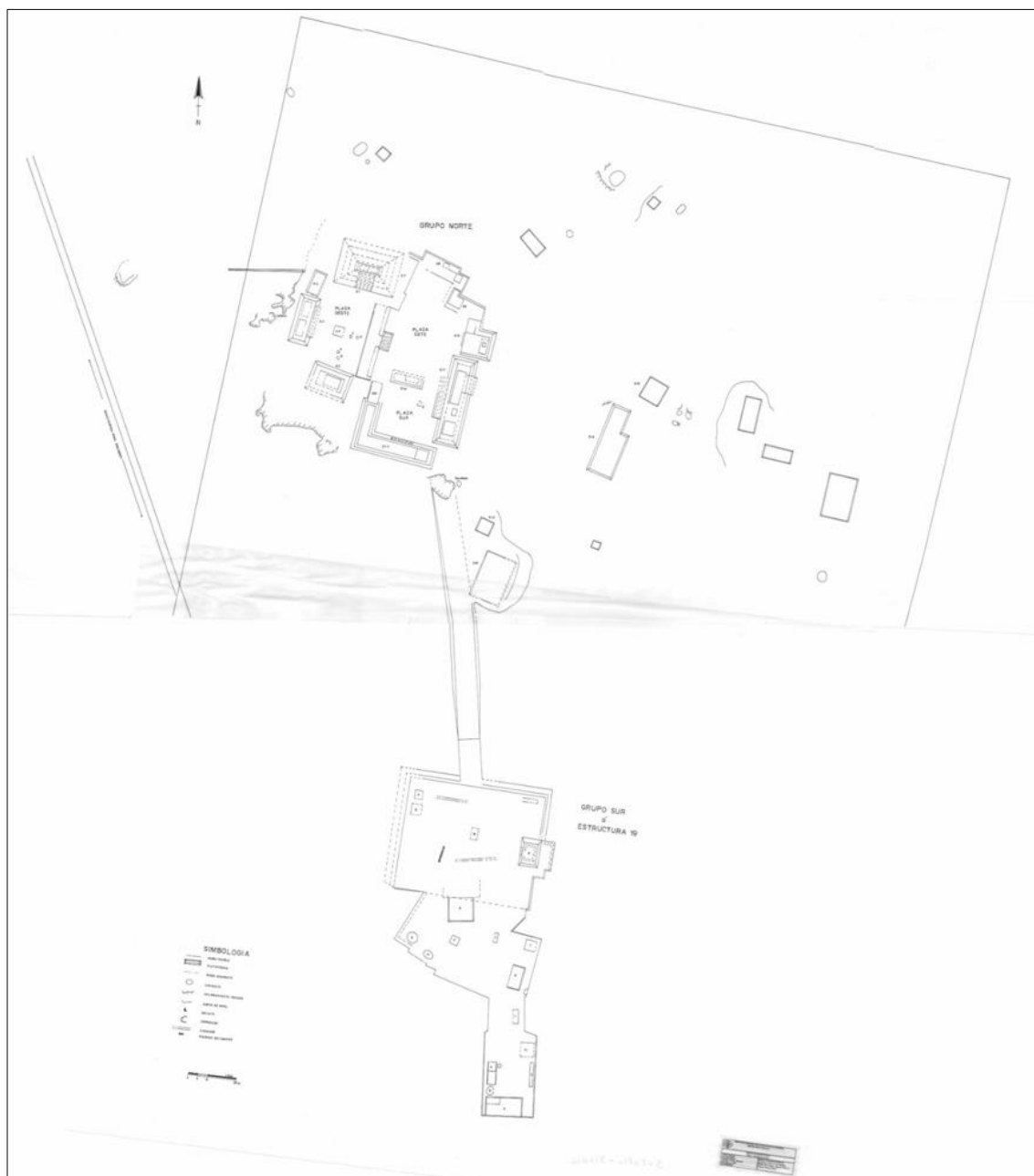


Figura 3. Levantamiento planimétrico del sitio de Sutupil.



Figura 4. Construcciones doméstico habitacionales del sitio de Tahdziu.

El sitio de Timul con las mismas características que Tahdziu, se distribuye en un radio de aproximadamente 2.5 km, en el cual se registraron las 19 estructuras en la línea del trazo carretero. No se localizaron estructuras que pudieran indicar lo que fuera el centro principal del sitio, sin embargo se registraron basamentos con construcciones superiores y en mayor cantidad cimientos de casas con paredes y techos perecederos (*figura 5*), cuya secuencia cerámica mostró una principal ocupación durante el Clásico Tardío.

Del sitio de Nenehá tampoco se identificó el núcleo principal, sin embargo, a lo largo de más de 7km se encontraron 18 estructuras dispersas, principalmente cimientos circulares de casas perecederas (*figura 6*), probablemente conformando la periferia de un sitio mayor. La secuencia cerámica evidenció una ocupación desde el periodo Preclásico, Clásico Temprano, Tardío y Posclásico.



Figura 5. Construcciones doméstico habitacionales del sitio de Timul.

Tixméhuac

De este sitio (Sierra Sosa 2015) tampoco se obtuvo registro del núcleo principal, pero si de un total de 95 estructuras principalmente basamentos y cimientos de carácter doméstico habitacional (*figura 7*).

Pondzonot

Este sitio se localizó a 150m al norte del km 3+800 del trazo de la carretera Timul-Tiholop (Plano 2). El sitio Pondzonot está compuesto por una plaza alargada de 50 m de largo delimitada por estructuras con construcciones semiperecederas y abovedadas, con accesos escalonados que dan hacia la plaza.



Figura 6. Construcciones doméstico habitacionales del sitio de Nenelá.



Figura 7. Construcciones doméstico habitacionales del sitio de Tixmehuac.

Tiene dos altares rectangulares y en el lado oeste, la plaza está delimitada por un cenote abierto, en su interior tiene un agujero que comunica a una cámara subterránea de 7m de profundidad hasta llegar el nivel del agua (*figura 8*). La estructura 1 que delimita el lado sur de la plaza tiene un edificio con paredes de mampostería de piedras labradas y techo abovedado de piedras saledizas, en la parte superior se observan piedras biseladas que posiblemente formaban parte de la moldura superior.

La estructura 2 que delimita el lado norte está compuesto por un extenso basamento sobre el cual descansaron las residencias semiperecederas, al frente de los cuartos se observaron entre el derrumbe jambas y dinteles de piedras finamente labradas. El sitio se extiende al norte y este de la plaza conformando pequeños grupos residenciales con metates asociados.

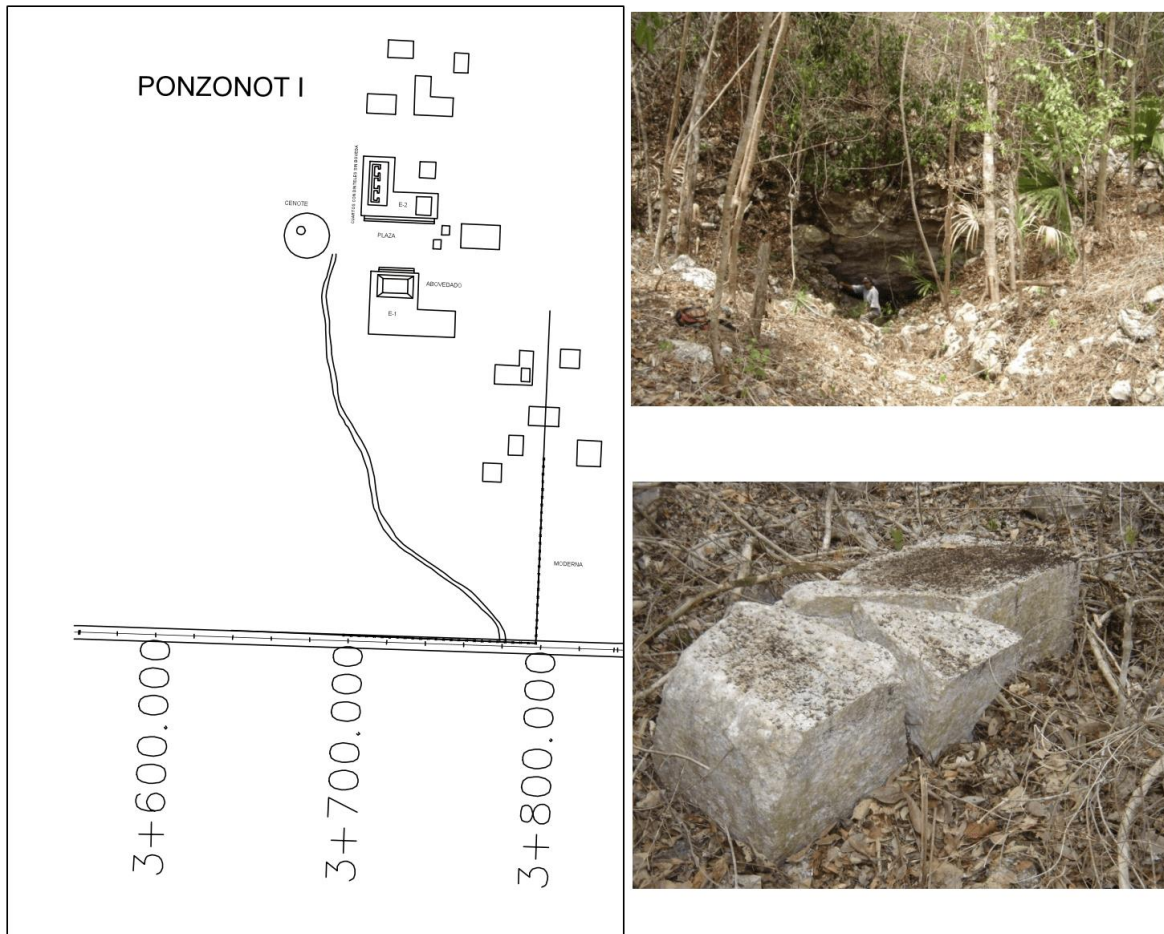


Figura 8. Levantamiento planimétrico (izquierda) del sitio Ponzonot 1, cenote abierto (superior derecha) que delimita la plaza en el lado oeste y rasgos en superficie como un dintel fragmentado (inferior derecha).

Caladzonot

El sitio Calotzonot se localizó a 1km al norte del trazo de la carretera Timul-Tiholop. El sitio está conformado por tres grupos con edificios de cuartos abovedados, algunos se levantan sobre grandes basamentos y otros desplantados directamente sobre el terreno natural. Entre el derrumbe se pueden observar jambas, dinteles, piedras biseladas que corresponden a la moltura media, tamborcillos, piedras con decoración y columnas redondas con espiga (*figura 9*).

De acuerdo al tipo de cerámica que se encuentra en superficie el sitio presenta una ocupación que va del Clásico Temprano al Clásico Tardío. El grupo

1 está conformado por un basamento nivelado de grandes dimensiones con esquinas redondeadas, sobre el cual se desplantan cuatro estructuras que delimitan un espacio formando una pequeña plaza. Tiene un altar en el extremo suroeste y sobresale un edificio abovedado que delimita el lado noreste dejando un espacio que funcionó como un patio.

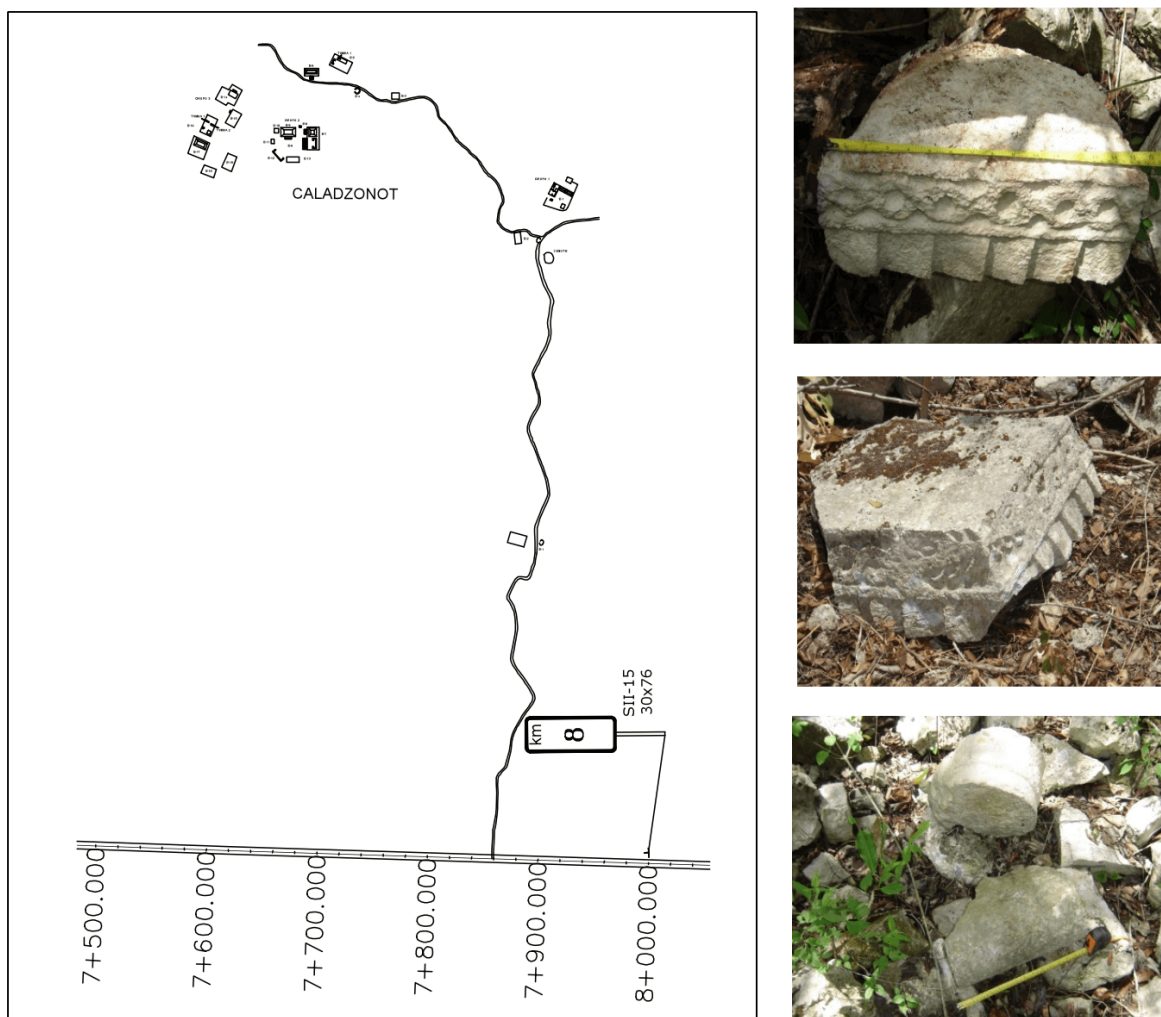


Figura 9. Levantamiento planimétrico (izquierda) del sitio Caladzonot, bloques decorados que forman parte de la moldura media y columnas (derecha) fueron algunos rasgos arquitectónicos visibles en superficie.

En este edificio sobresalen entre el derrumbe varias piedras biseladas con espiga *in situ* que al parecer forman parte de la moldura media y superior, sobre el edificio se observa un agujero que permitió observar la presencia de piedras “bota”

y tapas que forman parte de la bóveda. A 30m al sur de este grupo se encuentra un cenote subterráneo con dos bocas que dan acceso a seis metros de profundidad hasta llegar al nivel del agua.

El grupo 2 se localiza a 350m al poniente del primero, está conformado por seis estructuras o viviendas semiperecederas y edificios abovedados que se desplantan directamente sobre el terreno natural distribuidas alrededor de una plaza pequeña abierta, dos de los últimos (estructuras 7 y 9) sobresalen por tener un mayor volumen y acabado arquitectónico.

La estructura 7 delimita el lado este de la plaza y está compuesta por un basamento de grandes dimensiones, sobre el cual se desplantan un cuarto abovedado y los cimientos superiores de una construcción alargada hecha de materiales perecederos. Al frente del basamento tiene dos accesos escalonados que comunican las construcciones superiores. La escalera más larga se encontró bien conservada con cinco escalones de piedras labradas, huellas muy anchas de 0.80m de ancho por 0.30m de peralte que presenta una ligera inclinación en talud.

La estructura 9 delimita el lado norte y corresponde al edificio principal. Se trata de una construcción abovedada elevada con un acceso escalonado en la parte central, en el extremo oeste se observa un saqueo, dejando expuesto entre el escombros piedras labradas con espiga corta, piedras con decoraciones estilizadas que forman parte del cuerpo de una serpiente y al parecer formaban la decoración inferior del edificio, así como tamborcillos con espiga, bloques de piedras grandes biseladas con espiga, celosillas con una serie de diseños en forma de rombos, columnas redondas con espiga corta e incluso un probable Altar ubicado en el extremo noreste de este edificio.

A 100m al norte de esta plaza se encuentran las estructuras 5 y 6 con rasgos similares, la primera corresponde a un basamento que soporta dos estructuras, una vivienda con paredes de mampostería que al parecer sostuvo un techo de materiales perecederos, entre el derrumbe se ubicaron varias jambas y

un dintel, hacia el lado norte del basamento se levantaron los cimientos de una vivienda perecedera en cuyo extremo noroeste debajo del piso fue visible una tumba con una tapa desplomada hacia su interior.

La estructura 6 por su parte correspondió a un edificio abovedado que se levantó sobre un basamento elevado con un acceso escalonado al frente. En la parte superior del edificio se observaron algunas jambas *in situ* y piedras biseladas que formaban parte de la moldura superior.

El grupo 3 se localiza a 50m al oeste del grupo 2, está conformado por un conjunto de plataformas residenciales distribuidas alrededor de patios abiertos con escalinatas angostas centradas y en sus extremos. Sobre los basamentos se desplantan los cimientos de las viviendas perecederas asociados con metates.

Fue notorio que en el basamento 16 se identificaron por lo menos dos tumbas angostas expuestas con las tapas removida y algunas desplomadas hacia su interior.

Mientras que al sur de ésta, se localizó la estructura 17, un basamento de grandes dimensiones que soportaba un edificio abovedado, que seguramente estuvo decorado en su fachada ya que se identificaron como parte del derrumbe piedras labradas decoradas como sillares, jambas, columnillas con espiga, tamborcillos con atadura, piedras biseladas con espiga con diseños del cuerpo de serpiente, así como una piedra de la moldura que remata la esquina labrada con el diseño de una cabeza de serpiente con las fauces abiertas.

Cisteil

El sitio de Cisteil se localizó a 200m al sur del trazo de la carretera Timul-Tiholop y a 60m al este del actual pueblo de Cisteka (Sierra Sosa 2011). El núcleo principal del asentamiento de Cisteil está conformado por dos plataformas residenciales elevadas, con construcciones semiperecederas (*figura 10*). La estructura 1, es la plataforma más grande elaborada con bloques megalíticos, tiene un acceso escalonado en la parte central del lado oeste y cuatro estructuras compuestas, cimientos y estructuras semiperecederas como construcciones superiores.

La estructura que presenta mayor volumen se localiza en el lado este de la plataforma, se trata de un basamento alargado con una escalera en el extremo oeste que comunica con la parte superior de un cuarto elaborado con muros de mampostería de piedras labradas, que debió soportar un techo de materiales perecederos. El asentamiento se extiende al norte, este y sur con estructuras de basamentos habitacionales asociados con estructuras sencillas.

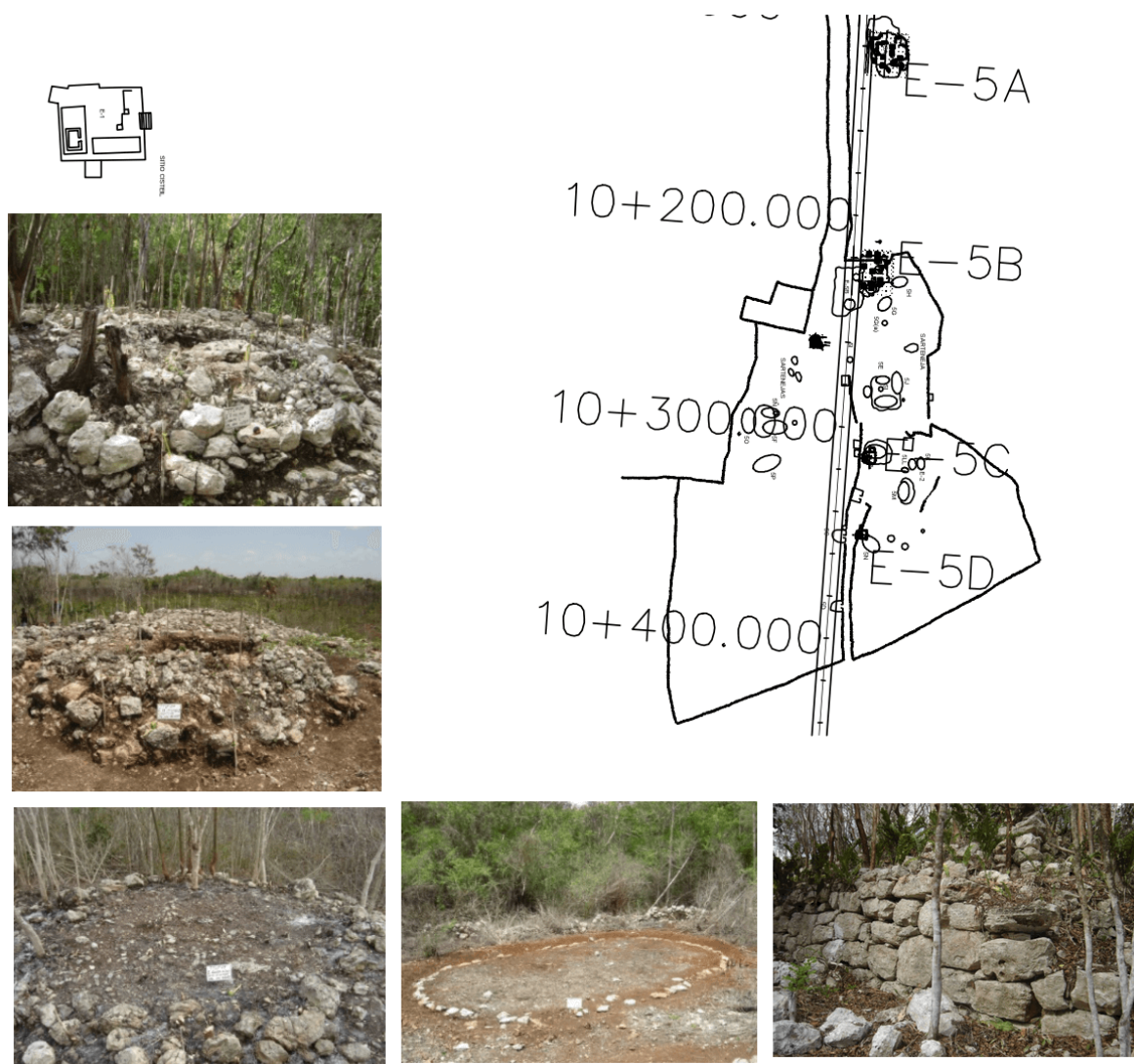


Figura 10. Levantamiento planimétrico (superior derecha) del sitio Cisteil, Cimientos de construcciones perecederas (izquierda, inferior centro), arquitectura en pie (inferior derecha).

Chinchén

El sitio de Chinchén se localiza a 300m al sur del trazo de la carretera Timul-Tiholop (Sierra Sosa 2011). El núcleo principal del sitio se levanta sobre una nivelación artificial de 2m de altura aproximadamente con tres escalinatas exteriores, sobre las cuales descansan dos plazas intercomunicadas y al menos un grupo localizado a 100m al oeste. Las plazas ocupan un espacio de aproximadamente 4,900 mts² delimitados por basamentos residenciales y basamentos con cuerpos escalonados en sus tres lados y dos edificios abovedados (*figura 11*).

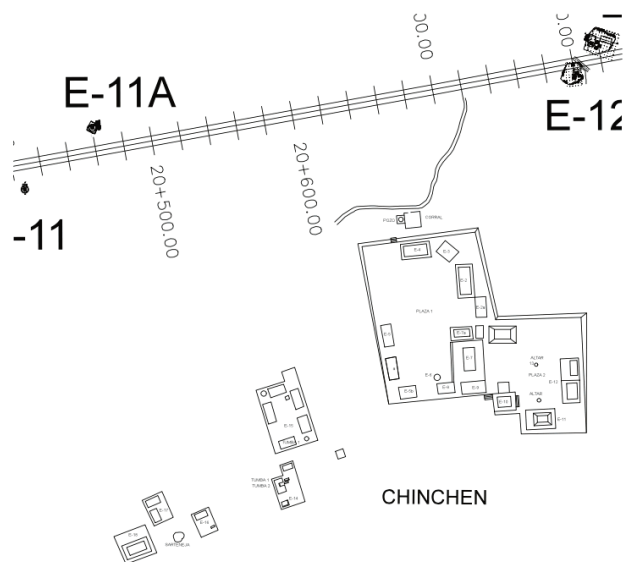


Figura 11. Levantamiento planimétrico (superior izquierda) del sitio Chinchén, cimientos de construcciones perecederas (inferior centro), estructuras mayores y abovedadas (derecha)

La plaza No.1 está conformado por nueve estructuras, la mayoría son basamentos bajos sobre los cuales se desplantan los cimientos de las viviendas perecederas, en el lado norte y extremo noreste sobresalen las estructuras 2 y 4. Son basamentos de cuerpos escalonados con escalinata central, en el derrumbe de la parte superior se observaron bloques de piedras y sillares bien labrados, que seguramente formaron parte de las paredes de los cuartos que debieron sostener techos de materiales perecederos.

La plaza No.2 presentó un mayor volumen en sus construcciones, al parecer se trató de un recinto ceremonial con dos altares circulares en la parte central y otras cuatro estructuras. En el extremo noroeste la estructura 1 correspondió a un edificio abovedado con una escalinata central. Al suroeste de la plaza se levantó un pequeño templo con dos cuerpos escalonados (estructura 10), una banqueta al frente y una escalinata en su lado este, mientras que al sur se ubicó la estructura 13, un basamento con un cuarto abovedado mientras que en el lado este de la plaza, se ubicó un basamento con dos construcciones semiperederas.

Al oeste de la plaza principal se ubicó un grupo de estructuras conformadas por plataformas residenciales y un basamento piramidal de cuerpos escalonados (estructura 18). En la parte superior se observaron los cimientos de una vivienda perecedero, la estructura 14 al este de edificio, correspondió a un basamento de grandes dimensiones sobre el cual desplantaron dos cimientos rectangulares mientras en el lado oeste fue visible un basamento de menor tamaño, en su interior se observaron las paredes y techo de un cuarto parcialmente saqueado que correspondió a una tumba con un pasillo reducido y una segunda a un metro de profundidad con las tapas removidas a nivel del basamento general.

San Dionisio-Petulchakán

El salvamento se llevó a cabo a lo largo del trazo carretero de 7km de largo, en el cual fueron registradas más de 17 estructuras pertenecientes a un sitio de grandes dimensiones conocido por los lugareños como Petulchakán (*figura 12*) con un diámetro mínimo de 3km, en donde las estructuras de tipo residencial se encontraron elaboradas con piedras labradas y con basamentos que presentaron varias construcciones superiores, además de metates y abundante cerámica en superficie, que aunado a la recuperada en los estratos constructivos se pudo determinar una ocupación desde el periodo Preclásico Medio hasta el Clásico Tardío (Sierra Sosa s/f).

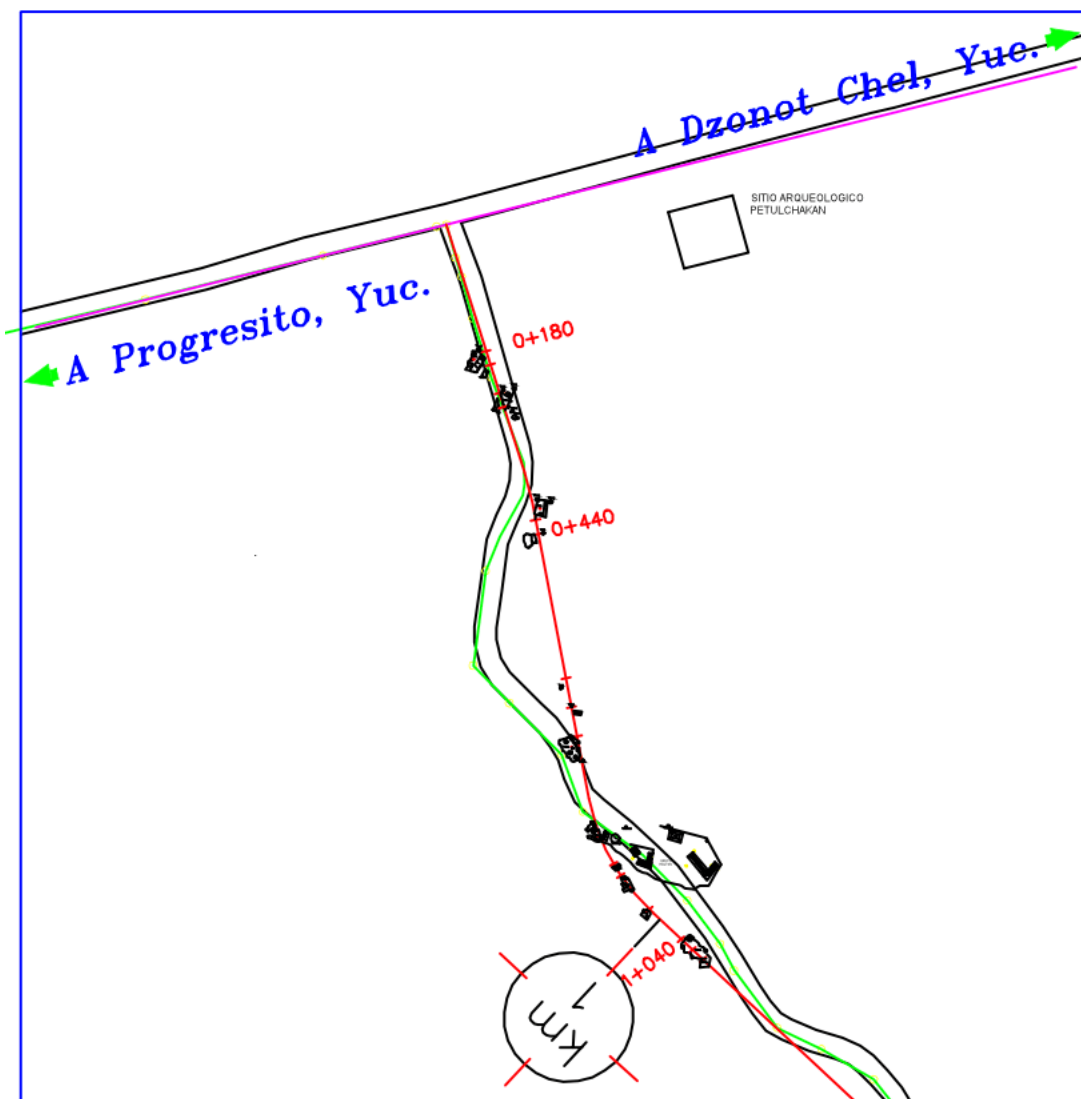


Figura 12. Levantamiento del tramo carretero San Dionisio-Petulchakan y la distribución del sitio prehispánico.

Chan Calotmul

En el año 2008 se llevó a cabo la prospección y registro a lo largo del trazo de 63km de la carretera Peto-Chikindzonot. Que permitió registrar de manera parcial el núcleo principal de un sitio, de 500m de largo por 100m de ancho. El sitio conocido como Chan Calotmul (*figura 13*) es un asentamiento extenso formado por conjuntos de plaza delimitados por amplios basamentos y estructuras monumentales (Peña Castillo s/f).

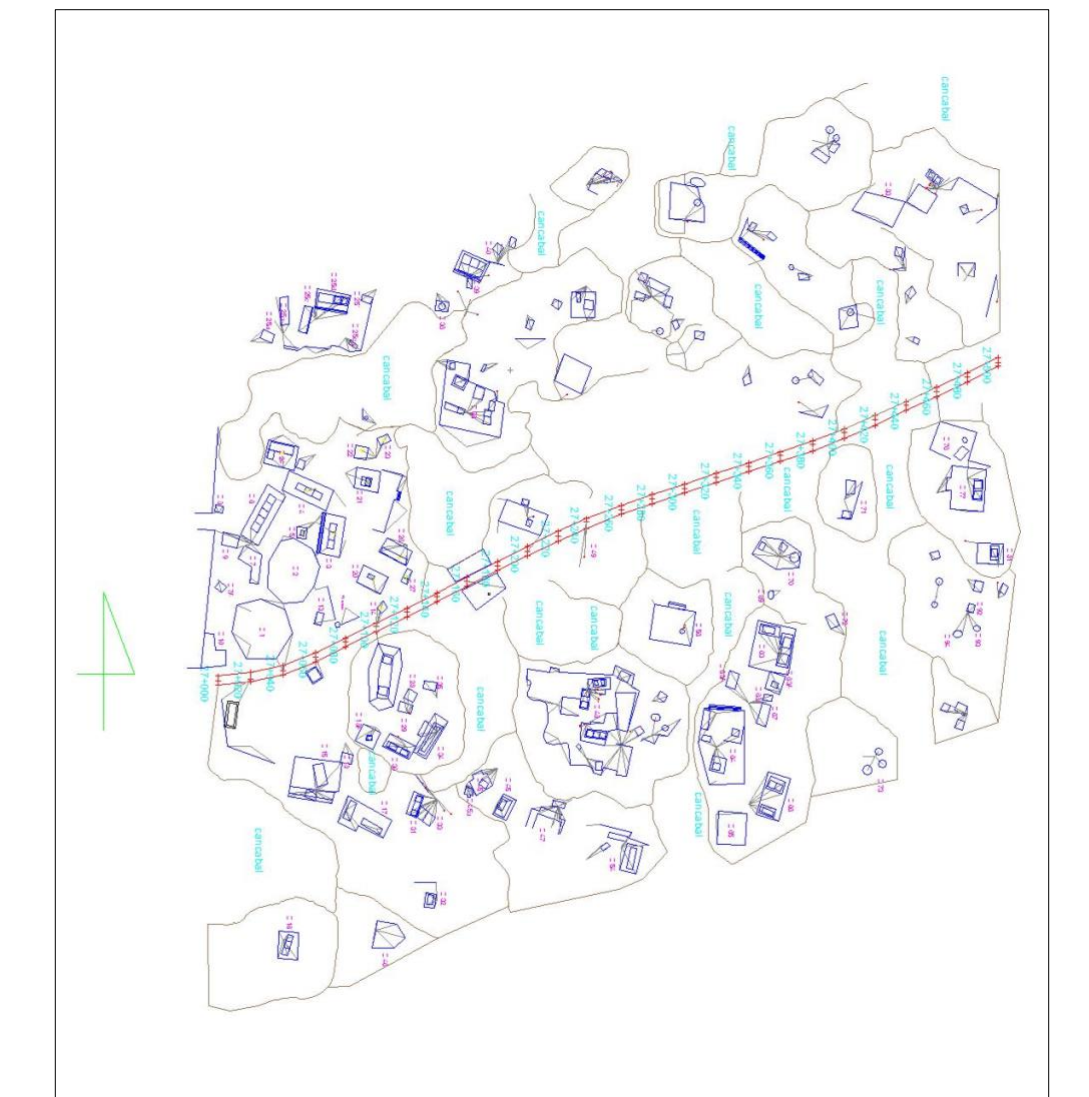


Figura 13. Levantamiento planimétrico del sitio Chan Calotmul,

Caxaytuk

Del sitio de Caxaytuk se exploraron 10 estructuras y se elaboró un croquis del núcleo central, el cual está conformado al menos por 14 construcciones, distribuidas alrededor de un espacio abierto que funcionó como plaza principal (*figura 14*). Las estructuras desplantan sobre diferentes nivelaciones, corresponden a edificios abovedados y piramidales de hasta los 15m de altura. Entre el derrumbe se pueden apreciar piedras labradas en forma de bloques

rectangulares y sillares de recubrimiento. La cerámica recuperada exhibió una secuencia de ocupación durante los periodos Preclásico Medio al Clásico Tardío (Sierra Sosa s/f).

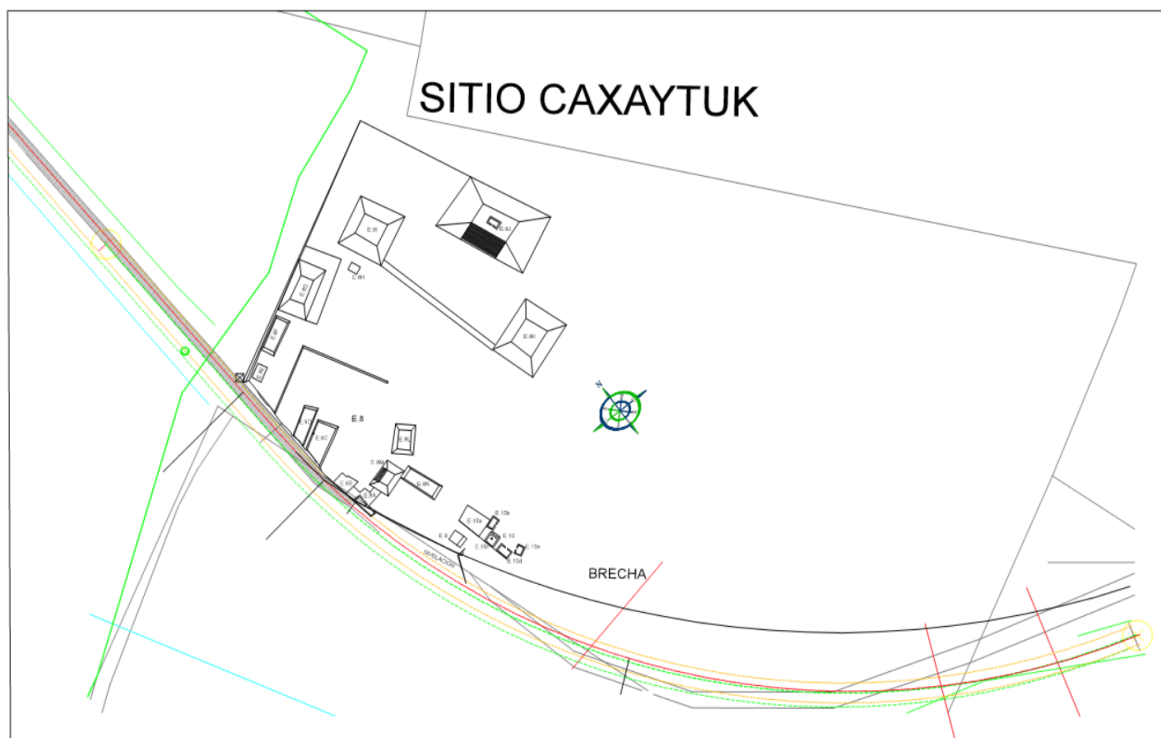


Figura 14. Levantamiento planimétrico del sitio Kaxaytuk,

Tzucacab- Chacté II

El sitio de Tzucacab está registrado en el Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán, con el número 13 en la hoja Tekax 16Q TB840185 donde se clasificó como un sitio de Rango III (Sierra Sosa 2013a). Según el Atlas en los sitios de este rango se caracterizan por sus edificios centrales, los cuales tienen dimensiones menores. Hay muchos menos conjuntos secundarios y sólo en pocos casos se encuentra más de una calzada uniando los complejos arquitectónicos (*figura 15*). Con frecuencia hay otras comunidades del mismo tamaño muy cercanas entre sí (Garza y Kurjack 1980). Por otra parte, también está registrado en el Atlas Nacional con la clave F16C833102(3), en la carta F16C83.

Se llevó a cabo un salvamento en el trazo de 3.2km, a lo largo del cual se registraron cerca de 162 estructuras de carácter doméstico, tales como basamentos, y cimientos circulares y cuadrangulares de diversas dimensiones. Cabe mencionar que fuera del trazo se extendían grandes y numerosos basamentos sobre los cuales se debieron construir varias viviendas de materiales perecederos de las que sobresalieron dos o tres estructuras principales de cerca de 3m de altura que fueron consideradas como parte del núcleo principal. La cerámica recuperada correspondió al periodo Clásico Tardío (600-800/900 dC) (Sierra Sosa 2013).

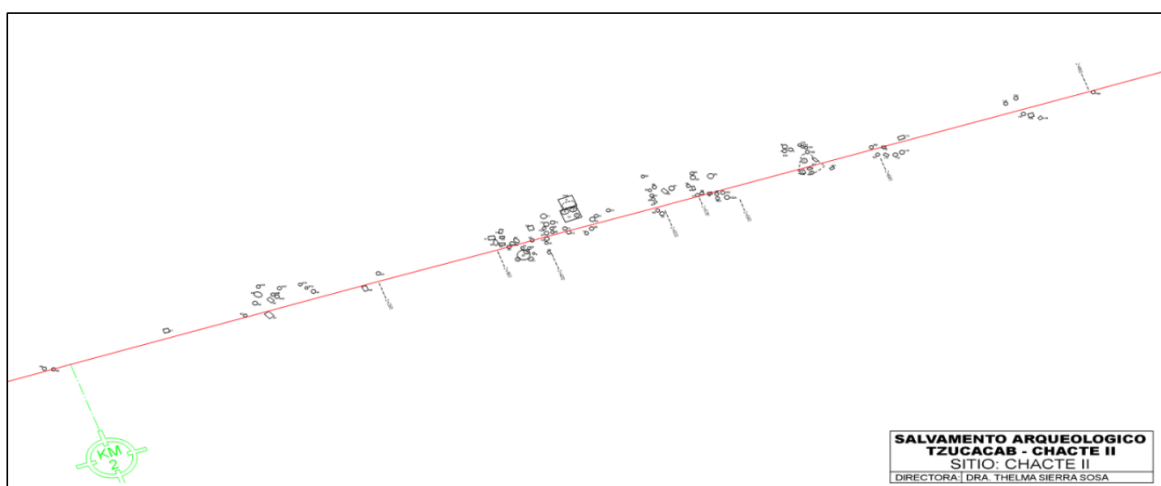


Figura 15. Levantamiento planimétrico del sitio Tzucabab-Chacté II.

Santa María Tekax

La información histórica reporta que a principios de este siglo, el asentamiento prehispánico formó parte de los terrenos de cultivo de caña de la hacienda Santa María de la que tomó su nombre (*figura 16*). Durante este tiempo los vestigios arqueológicos fueron destruidos por la cantera de donde se obtuvieron los materiales para la construcción de la hacienda, al mismo tiempo que se plantaba sobre ellos la caña. Santa María Tekax está registrada en el Atlas Arqueológico del estado de Yucatán, con el número 9 en la hoja Tekax 16 Q-d (11) donde se clasifica como un sitio de Rango III (Garza y Kurjack 1980:37-105).

principalmente desde la perspectiva que nos ofrecen las colecciones cerámicas procedentes de los sitios.

LA CERÁMICA

El estudio arqueológico de la cerámica prehispánica e histórica, a razón de la implementación de salvamentos y rescates por parte del Instituto Nacional de Antropología e Historia, Centro Yucatán, está resaltando cada vez más la importancia de un manejo correcto y adecuado de los materiales desde los inicios del proyecto, la riqueza que se rescata de la excavación de los sitios de la península evidencia la grandeza de la cultura maya en su época prehispánica e histórica, cada pieza o fragmento es un vestigio de una vida cotidiana, que aún hoy, los mayas siguen construyendo.

La tradición alfarera es un tema estudiado desde diferentes ángulos que la sitúan como un elemento cultural importante en el desarrollo de las sociedades que habitaron lo que hoy es el territorio mexicano. Se sabe del uso de vasijas desde hace más de 4000 años a.C. en el sitio de Puerto Marqués de Acapulco, Guerrero (García y Merino 2005:73) y desde antes del año 1000 a.C. en el norte de la península de la región maya Ceballos y Robles 2012:407). Hoy en día, todavía se puede conocer del trabajo alfarero en algunos lugares de Yucatán como Ticul o Maxcanú donde contadas familias mantienen la tradición de la elaboración de vasijas.

En la época prehispánica, las vasijas y otros artefactos de cerámica fueron muy importantes para la sociedad ya que permitieron cubrir necesidades cotidianas, desde la preparación de alimentos, para mantener agua fresca dentro del hogar, la vasija para transportar el líquido vital desde las fuentes, así como un medio de transporte para diferentes productos desde regiones apartadas, etc. Por otro lado, también llegó a considerarse un bien de prestigio e incluso un lienzo para perpetuar el conocimiento de su sociedad.

En este trabajo hablaremos de una colección de 28 vasijas, procedentes de diferentes salvamentos y rescates arqueológicos en los tramos de Timul-Tixcacaltuyub, Tahdziu-Timul-Nenela, Tixmueuac-Nenelá, Tiholop-Ichmul en el sitio Chinchén, Ticum-Kaxaytuk y Tekax, donde por lo menos se tiene el registro de 16 sitios que han sido descritos antes (*Figura 1*). Estas vasijas fueron recuperadas en contextos especiales como son asociadas a enterramientos humanos o como ofrendas en las construcciones, determinadas ollas donde se han registrado enterramientos humanos también se identifican en contextos domésticos como ollas para la preparación de alimentos o el transporte y almacenamiento de agua.

Las vasijas que proceden de ofrendas arqueológicamente se distinguen de los fragmentos cerámicos recuperados en los rellenos estructurales, es decir como parte del escombros o relleno de las construcciones, ya que de antemano se les atribuye un carácter especial, por haber sido depositados en estos espacios. La evidencia arqueológica de los sitios trabajados ha demostrado que pueden o no tener particularidades únicas como haber sido adquiridas por intercambio, pero casi siempre con una visible alta calidad en su hechura. Por lo tanto, lo que si queda claro es que eran de uso múltiple y altamente duraderas por lo que fueron susceptibles de cambiar su función según la necesidad de la familia o el pensamiento colectivo.

Para el periodo cultural que nos ocupa que es el Clásico Tardío (550-800 d.C.) durante el horizonte Cehpech, se fabricó una cerámica muy resistente y duradera que se usó de extremo a extremo en ésta península y se considera una de las cerámicas de más alta calidad en Mesoamérica (Robles 2006). La cerámica pizarra (*Figura 17*) tiene un alto grado de impermeabilidad que pudo funcionar para una gran diversidad de usos, como es visible en la amplia variedad de formas identificadas en el registro arqueológico, como son: cazuelas, cántaros, ollas de boca angosta o amplia con asas y cuerpo globular, cajetes, platos, cuencos, tambores, botellas, recipientes miniatura, vasos.

Esta diversidad también está presente en los acabados decorativos como son la decoración chorreada al negativo, o pintada con la yema de los dedos sobre el borde y diseños como caras, espirales, manchas, flores, cruces, modelados zoomorfos, así como impresiones, incisiones, ranuras, simulando molduras. Tal variedad ha motivado un análisis más detallado para determinar algunas cualidades diagnósticas e inferir interacciones regionales.

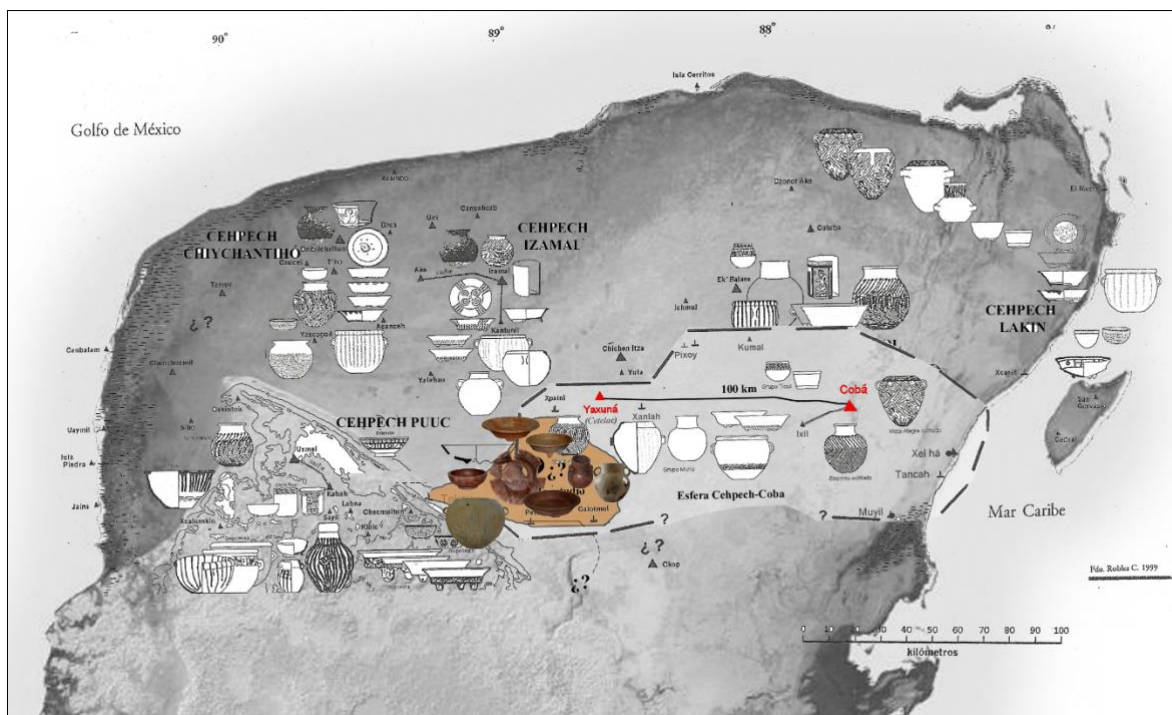


Figura 17.- Esferas cerámicas del Clásico Tardío, señalizando el área de estudio desconocida hasta entonces.

Para esta temática, Fernando Robles (op cit) planteó una propuesta que incluyó la distinción de por lo menos seis esferas cerámicas pizarra interactuando para una misma época, es decir, seis áreas en donde muchas poblaciones elaboraron e intercambiaron vasijas con formas, colores, decoraciones y acabados similares. Esta son: Esfera Cehpech Lakín para la Isla de Cozumel y la esquina Noroeste de Quintana Roo, la esfera Cehpech-Talol circunscrita a Ek' Balam, la esfera Cehpech Izamal en la región centro-Oeste, Cehpech Chiychantihó para el distrito de Mérida, Cehpech Puuc para los sitios de la sierra al suroeste de

Yucatán y la esfera Cehpech-Cobá en la región centro-norte de Quintana Roo hasta Yaxuná, Yucatán.

En este importante trabajo no se incluyó la región sur centro, hasta ese momento desconocida, dado que aún no se sabía con seguridad de las esferas pizarra presentes en los sitios, lo que ahora es la principal aportación del presente trabajo y que complementa al esquema propuesto en ese entonces.

La esfera Cehpech Coba, se distinguió por la presencia de las vasijas procedentes del área ubicada en el centro-norte de Quintana Roo, vinculada con la importante calzada de piedra "Sacbe 1" de 100 km de extensión que une a la ciudad de Cobá con la de Yaxuná en el centro poniente de Yucatán. Esta magna obra tuvo una zona de influencia durante el periodo Clásico Tardío entre los siglos VIII y IX hacia el norte hasta las inmediaciones del tramo Valladolid-Xcan sobre la carretera Mérida-Cancún, mientras que al oriente llegó hasta la costa aledaña a Xelhá (op cit Robles 2006).

El principal distintivo de la tradición de vasijas de pasta pizarra de la esfera Cehpech Coba es que tienen un acabado café oscuro, manchado, opaco, en ocasiones de sensación áspera. Las vasijas Cehpech Coba fueron distinguidas por Fernando Robles Castellanos (1988:65-71) con la variedad Engobe cafetoso del Tipo cerámico Muna pizarra como parte del grupo cerámico Muna del sitio de isla Cerritos.

Con el presente trabajo se avanzará en el conocimiento de la tradición de vasijas, sus formas, acabados y estilos, semejanzas y diferencias que revelen su filiación cultural dentro del panorama de preferencias cerámicas de las comunidades mayas de la región centro sur de Yucatán para el Clásico Tardío.

Dos de los sitios trabajados Tiholop y Tixcacaltuyub al oeste y norte del área respectivamente, son los más cercanos en línea recta al núcleo principal de Yaxuná con una distancia de 15 a 25 km aproximadamente, mientras que Tekax y Tzucabab fueron los sitios más lejanos del área de estudio, ubicados a más de 70 km de distancia de Yaxuná.

La interacción entre la zona de confluencia, Yaxuná y la región de Cobá, estas dos últimas como dos entidades políticas, está determinada por la presencia de la gran calzada, que nos anticipó del constante flujo que existió entre ambas donde circularon una cantidad inimaginable de bienes y productos, entre los cuales se incluye las vasijas o diferentes utensilios de cerámica.

Según Robles (1990:259-260), las formas y acabados diagnósticos de las vasijas pizarra del estilo regional Cehpech-Cobá del Clásico tardío, "tienen mayores correspondencias con el complejo Tepeu I, II de Uaxactún y en la parte final con las capitales del occidente de la península, más tardíamente son más estrechas con los sitios del Norte de Quintana Roo que con los del occidente de Yucatán, incluyendo las zonas Puuc y Chenes donde se manifiesta la esfera Cehpech".

Dicha propuesta se basa principalmente en la ausencia de tecomates del grupo cerámico Vista Alegre en la colección de Yaxuná, según las investigaciones de Brainerd (1958, fig.10). Sin embargo, no ha sido lo mismo con las formas de cántaros y cazuela con el borde de "Z" invertida o las ollas de cuello alto con borde en arco y terminación plana de cerámica pizarra y los cajetes trípodes que fueron mencionados por Brainerd como "...que las formas de vasijas corresponden a la región de Cobá...". En la colección actual las vasijas exhiben un acabado similar a las de éste sitio.

Algo similar se observó en las colecciones de los sitios de la región centro sur ya que La ausencia de Tecomates Vista Alegre también ocurrió en la zona de estudio, lo que constituye un tema pendiente de análisis, sin embargo la fuerte presencia de la tradición de pizarras Cehpech Coba, resulta suficiente para determinar una fuerte influencia de los sitios de Cobá y Yaxuná.

Robles (1990) propuso que las formas más tempranas de la pizarra del grupo Muna son los cajetes o cuencos anulares (cuenco anular) (*Figura 18*) y los cántaros de cuellos altos, paredes recto convergentes y borde engrosado, también representados en las zonas occidente, Puuc y ahora se sabe que todavía más al

occidente de Yaxuná, por lo menos a una distancia de 70 km aproximadamente en los sitios de Tekax, aunque es una forma que fue ampliamente reproducida en la región de Ichkaantijoo en los alrededores de Mérida y Dzibilchaltún.



Figura 18.-Cuencos de base anular procedentes de Tahdziu-Timul-Nenela (derecha-centro), cuenco de silueta compuesta (izquierda) procedente de Tiholop-Ichmul.

En la muestra de estudio también se identificaron las ollas (*figura 19*) con cuerpo globular y cuello alto con borde en arco o las ollas de dimensiones menores, cuello corto y asas para la obtención de agua de los chultunes. Así como cántaros y cazuelas con el borde de "Z" invertido, generalmente con diseños chorreados (*Figura 20*) de pintura negra.. Dichas formas constituyen un diagnóstico para referenciar la presencia de la esfera Cehpech Cobá, ampliamente distribuida en Yaxuná y sus alrededores llegando a la altura de Chacte II y los otros sitios mencionados que forman parte de la zona de confluencia.



Figura 19.- Olla chultunera de Timul-Tixcacatuyub (izquierda) y de Yaxuná (Cortesía Fernando Robles Castellanos).

Los cajetes o platos trípodes monocromos o decorados con soportes generalmente rectangulares de tableta, fueron los más recurrentes en los contextos de ofrenda, (*figura 21*) tienen una amplia distribución y presencia en los sitios trabajados por lo que también se consideran componentes orientales.

Tres piezas recuperadas del tramo Tahdziu-Timul-Nenelá, exhiben diferencias con la forma y acabado de la esfera Cehpech-Cobá, siendo más semejantes a la tradición Chenes del centro-norte de Campeche. Las vasijas miniatura regularmente reportadas en la zona de trabajo muestran un acabado distinto con un tono crema a café claro (*figuras 22, 23*).



Figura 20.- Cántaro de Yaxuná (Cortesía Fernando Robles Castellanos) otros similares se recuperaron en San Dionisio y en el tramo Timul-Nenelá y Timul- Tixcacaltuyub, Cazuela de Tekax ambos con de borde invertido (Izquierda).

Otro rasgo indicador de la fuerte relación del sitio de Chinchén con la región Chenes fue la presencia de la forma distintiva del borde de las ollas grupo Dzib (Nelson 1973) o del tipo Dzib estriado variedad Dzib de Edzná (Forsyth 1983:95), reproducido en una forma de olla pequeña con un acabado burdo, con base plana cuerpo globular y cuello amplio, en el cual se realizaron estrías en sentido diagonal, con una sola asa dispuesta en sentido horizontal, proporcionalmente mayor al tamaño de la vasija. (*Figura 24*).

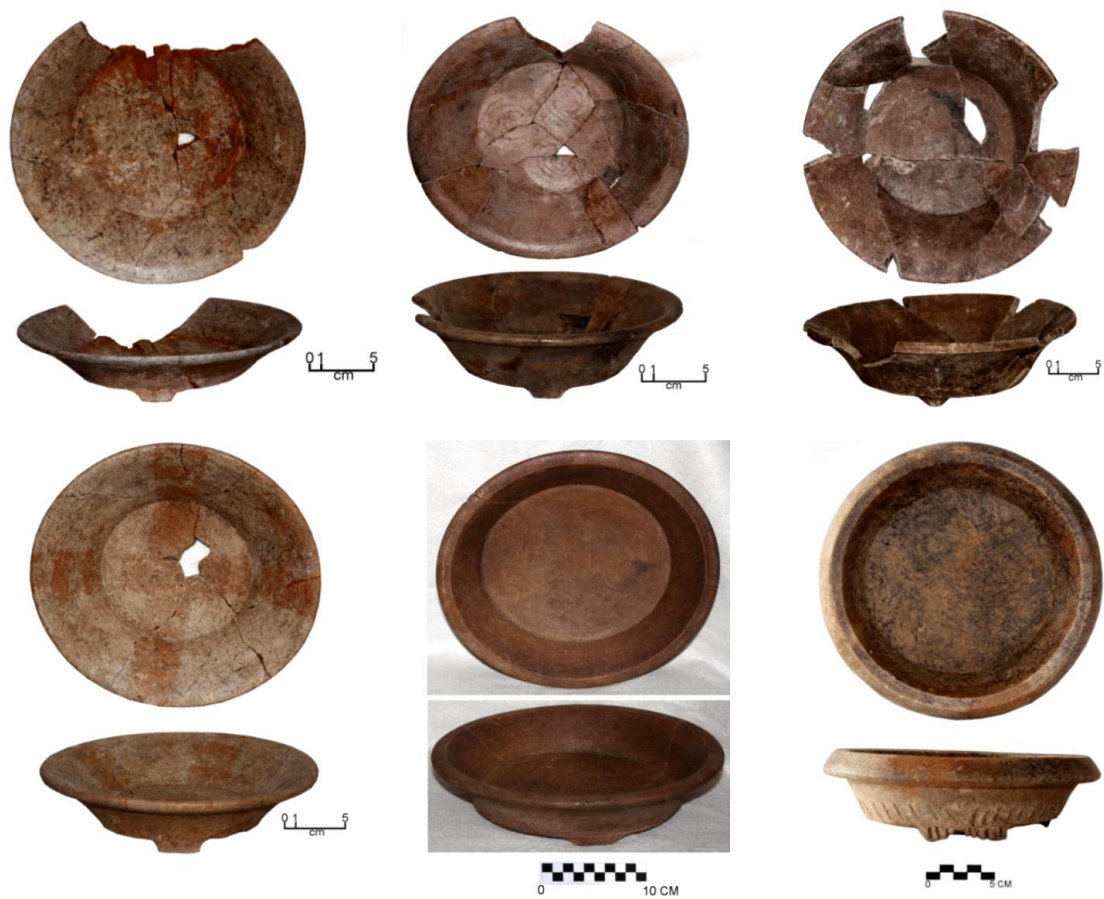


Figura 21.- Cajetes de Tahdziu-Timul-Nenelá (superior, inferior izquierda), Tixmehuac-Nenelá (inferior centro) y Ticum Kaxaytuk (inferior-derecha). Generalmente los cajetes tienen un borde con pared interior plana y soportes rectangulares de tableta, aunque algunas formas y decoraciones son novedosas.



Figura 22.- Cajetes de Tahdziu-Timul-Nenelá, como una característica recurrente está la presencia de soportes cónicos.



Figura 23.- Las botellas o vasijas miniatura del estilo Chenes procedentes de Chinchén.



Figura 24.- Forma de olla pequeña distintiva en los sitios, similar a la forma y acabado de las ollas estriadas de acabado burdo del grupo Dzib, características de la región Chenes (Nelson 1976).

Dentro de la muestra de estudio, se identificaron otras tradiciones cerámicas que por sus características y escasa presencia en los sitios corresponden a vasijas importadas de regiones más lejanas (*figura 25*). Fueron

recuperadas en el tramo Tahdziu-Timul-Nenelá y corresponden a tres piezas: Un platón o cajete decorado con policromía de base naranja (Gpo Saxché), un cajete bicromo con decoración de bandas en color café sobre naranja y un vaso policromo con un primer baño de color crema sobre el cual se aplicó un acabado de color naranja sobre el cual se realizaron diseños en tonos negro y rojo, los dos primeros probablemente procedentes del centro noroeste de Campeche y el tercero de la zona del peten campechano-guatemalteco, confirmando la interacción cultural existente con la región de estudio.



Figura 25.- La cerámica decorada con policromía también varió de calidad, era considerada de mayor prestigio y su consumo muchas veces estuvo restringido a los núcleos principales de las ciudades. Según comparaciones con colecciones de la ceramoteca del INAH, el vaso Palmar (inferior), parece ser estilísticamente más parecido a las vasijas del Peten campechano-guatemalteco probablemente adquirido mediante zonas intermedias como el centro Norte de Campeche, desde donde se trajeron vasijas como los cajetes (superior).

CONSIDERACIONES.

Sin duda el periodo Clásico Tardío fechado entre 550-800 d.C. fue uno de los más importantes en la región de estudio. La contemporaneidad de los sitios es una evidencia de la intensa interacción que debió existir entre ellos, aunado a la fuerte presencia del estilo de vasijas de pasta pizarra de la esfera Cehpech Cobá, se puede aún más puntualizar la interacción cultural por lo menos hacia finales de éste periodo cuando se intensifica la relación entre ambas regiones de Cobá-Yaxuná y centro sur por la presencia del Sacbé 1, el cual inicia en el complejo arquitectónico denominado como Nohoch mul ubicado en el área norte de la ciudad de Cobá (Robles 1990:fig 3).

La identificación de una importante relación entre las vasijas depositadas como ofrendas asociadas a entierros o construcciones que corresponden a la tradición pizarra de la esfera Cehpech Coba y la región centro sur analizada en este trabajo, también encuentra sustento en la cerámica de los rellenos estructurales, donde se han identificado formas de bordes y cuerpos diagnósticos de vasijas tipológicamente denominadas como del grupo Arena (*figura 26*), que fueron recuperados del tramo Timul-Tixcacaltuyub y que son reconocidas como propias de la región de Yaxuná.

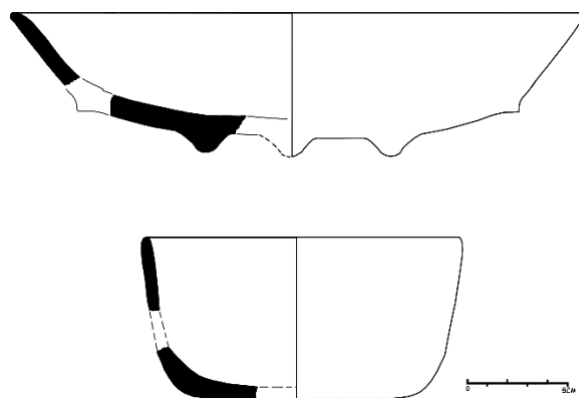


Figura 26.- Fragmentos de cajetes y cuencos del grupo Arena tipo Arena rojo variedad Arena procedentes de Timul-Tixcacaltuyub.

Esta relación en la tradición cerámica fue visible desde la zona de Timul hacia los sitios de Tekax, Tzucacab, San Dionisio, se distinguió la presencia de vasijas con características similares a la esfera Cehpech Cobá y lo que sería una séptima esfera que vincula a la región norte de los Chenes con las cercanías de los sitios de Tekax, Kaxaytuk, Chacté II, San Dionisio y Chan Calotmul, cercanos a los límites con Quintana Roo, éste último con una notoria presencia de ambas tradiciones (Peña Castillo 2008: Ceballos Gallareta 2008). Esta zona se vincula además con los sitios de Peto, Kaxaytuk, Ticum, Tzucacab, Chacté II y Tekax donde se distinguió mejor la fusión de ambas esferas combinando principalmente las formas orientales con los acabados de estilo Chenes.

Las vasijas del grupo Muna con la variante engobe cafetoso propias de la región de Cobá, también se han identificado en la mayoría de los sitios estudiados, reforzando la propuesta de que el área de estudio conformó una zona de confluencia entre las esferas Cehpech Coba, Chenes y una tradición contemporánea que fue desarrollada en la región de Yaxuná y que probablemente resultó de la interacción con el área norte y sur del estado de Yucatán. Considerando además la presencia de un desarrollo local en la reproducción del estilo que puede observarse principalmente en la imitación de las vasijas y en la fusión de las características de los estilos Cehpech Coba y Chenes.

REFERENCIAS CITADAS

Brainerd, W. George.

1958. *The Archaeological Ceramics of Yucatán*. Anthropological records 19. University of California Press. USA.

Ceballos Gallareta, Teresa y Fernando Robles Castellanos.

2012 “Las Etapas más Tempranas de la Alfarería Maya en el Noroeste de la Península de Yucatán”. En: *Ancient Mesoamerican*. 23, pp 403-419 doi:10.1017/S0956536112000260. México

García Cook, Ángel y Merino Carrión, Beatriz Leonor.

2005 “El inicio de la producción alfarera en México antiguo” En: *La producción alfarera en el México antiguo*. Coord. Beatriz Leonor Merino Carrión y Ángel García Cook, Volumen 1, INAH, México. pp. 73–120.

Forsyth, Donald. W.

1983 *Investigations at Edzná, Campeche, Mexico*. Vol. 2: Ceramics. New World Archaeological Foundation. Brigham Young University. Provo, Utah.

Garza, Silvia y Edward Kurjack

1980 *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán*. INAH, México.

Huchím Herrera, José

1989 Informe sobre trabajos de exploración y salvamento en la unidad deportiva de Tekax, Yucatán. Mecanuscrito Archivo Técnico del Centro INAH, Yucatán. México.

Nelson, Fred

1973 *Archaeological Investigations at Dzibilnocac, Campeche, Mexico*. Papers of the New World Archaeological Foundations, No. 33. Brigham Young University, Provo, Utah.

Peña Castillo, Agustín

S/F Informe del Salvamento Arqueológico en el Trazo de la Carretera Timul-Tixcacaltuyub, Yucatán. Temporada de campo 2003. Centro INAH Yucatán. México.

S/F Informe del levantamiento planimétrico del sitio arqueológico Chan Calotmul, Yucatán. Informe en el archivo del Salvamento Peto-Chikindzonot, Yucatán. Temporada de Campo 2008. Mexico

Peña castillo, Agustín y Thelma N. Sierra Sosa

2001 Informe de la Prospección Arqueológica del Trazo de la Carretera Tahdziu-Timul-Nenelá, Yucatán. Centro INAH Yucatán. México.

Robles Castellanos Fernando.

1988. "Ceramics units from Isla Ceritos, North Coast of Yucatan. (Preliminary results). En: *Ceramica de Cultura maya et al*" (15):65-71. Philadelphia Pennsylvania.
1990. *La Secuencia Ceràmica de la Región de Coba, Quintana Roo*. Colección Científica INAH. México.
2006. Las Esferas Cerámicas Cehpech y Sotuta del apogeo del Clásico Tardío (C.730-900 dC) en el Norte de la Península de Yucatán. En: *Cerámica de Cultura Maya et al*. No. 16. México.

Sierra Sosa, Thelma N.

- 1997 Informe sobre trabajos de levantamiento planimétrico en el terreno del Fraccionamiento Los Cedros de Tekax, Yucatán. Mecanuscrito Archivo Técnico del centro INAH, Yucatán. México
- S/F Informe del Salvamento Arqueológico en el Trazo Carretero Ichmul-Tiholop, Yucatán. Temporada de Campo 2005. Centro INAH Yucatán. México.
- S/F Informe de Salvamento Arqueológico del Trazo E. C. (Progresito-Chikindzonot)-San Dionisio, Yucatán. Temporada 2011. Centro INAH Yucatán. México
- 2011 Informe del salvamento arqueológico Timul-Tiholop, Yucatán. Centro INAH Yucatán. México.
- 2013a Informe del Salvamento Arqueológico Tzucacab-Chacté II, Yucatán. Informe en los Archivos de la Sección de Arqueología del Centro INAH Yucatán. México.
- 2013b Informe del Salvamento Arqueológico del Trazo de la Carretera Thadziu-Timul-Nenelá, Yucatán. Centro INAH Yucatán, México.
- S/F Informe Final del Salvamento Arqueológico Ticum-Caxaytuk, Yucatán Km. 66+140-76+259). Temporada de Campo 2014. Centro INAH Yucatán. México
- S/F Informe del Rescate Arqueológico en el Predio del Mercado de Artesanías de Tekax, Yucatán. Temporada de campo 2014. Centro INAH Yucatán. México.
- S/F Informe Final del Salvamento Arqueológico en la Ampliación del Tramo de la Carretera Ticum-Caxaytuk, Yucatán (KM 66+140-88+040). Centro INAH Yucatán, México.
- 2015 Salvamento Arqueológico del Trazo de la Carretera Tixméhuac-Nenelá, Yucatán. Centro INAH Yucatán, México.

Toscano Hernández, Lourdes

- 1995 *Informe sobre trabajos de rescate arqueológico en el terreno de la fábrica de ropa Lee Company de Tekax, Yucatán*. Mecanuscrito Archivo Técnico del centro INAH, Yucatán. México.

Vargas de la Peña, Leticia

1992 *Informe sobre trabajos de rescate arqueológico en el terreno de la Coca Cola de Tekax, Yucatán*. Mecanuscrito Archivo Técnico del centro INAH, Yucatán. México.

Velázquez Morlet, Adriana, Edmundo López de la Rosa, Ma. Del Pilar Casado López y Margarita Gaxiola.

1988 *Zonas Arqueológicas de Yucatán*. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.

Relación de imágenes.

- Figura 1. El área señalada ha sido muestreada arqueológicamente por medio de proyectos de salvamento, muchos de los cuales fueron por construcción de carreteras.
- Figura 2. Levantamiento planimétrico del sitio de Sisbic.
- Figura 3. Levantamiento planimétrico del sitio de Sutupil.
- Figura 4. Construcciones doméstico habitacionales del sitio de Tahdziu.
- Figura 5. Construcciones doméstico habitacionales del sitio de Timul.
- Figura 6. Construcciones doméstico habitacionales del sitio de Nenelá
- Figura 7. Construcciones doméstico habitacionales del sitio de Tixmehuac.
- Figura 8. Levantamiento planimétrico (izquierda) del sitio Ponzonot 1, cenote abierto (superior derecha) que delimita la plaza en el lado oeste y rasgos en superficie como un dintel fragmentado (inferior derecha).
- Figura 9. Levantamiento planimétrico (izquierda) del sitio Caladzonot, bloques decorados que forman parte de la moldura media y columnas (derecha) fueron algunos rasgos arquitectónicos visibles en superficie.
- Figura 10. Levantamiento planimétrico (superior derecha) del sitio Cisteil, Cimientos de construcciones perecederas (izquierda, inferior centro), arquitectura en pie (inferior derecha).
- Figura 11. Levantamiento planimétrico (superior izquierda) del sitio Chinchén, cimientos de construcciones perecederas (inferior centro), estructuras mayores y abovedadas (derecha)
- Figura 12. Levantamiento del tramo carretero San Dionisio-Petulchakan y la distribución del sitio prehispánico.
- Figura 13. Levantamiento planimétrico del sitio Chan Calotmul,
- Figura 14. Levantamiento planimétrico del sitio Kaxaytuk,
- Figura 15. Levantamiento planimétrico del sitio Tzucabab-Chacté II.
- Figura 16. Levantamiento planimétrico del sitio Tzucabab-Chacté II.
- Figura 17.- Esferas cerámicas del Clásico Tardío, señalizando el área de estudio desconocida hasta entonces.
- Figura 18.-Cuencos de base anular procedentes de Tahdziu-Timul-Nenela (derecha-centro), cuenco de silueta compuesta (izquierda) procedente de Tiholop-Ichmul.
- Figura 19.- Olla de Timul-Tixcacaltuyub (izquierda) y de Yaxuná (Cortesía Fernando Robles Castellanos).
- Figura 20.- Cántaro de Yaxuná (Cortesía Fernando Robles Castellanos) otros similares se recuperaron en San Dionisio y en el tramo Timul-Nenelá y Timul- Tixcacaltuyub, Cazuela de Tekax ambos con de borde invertido (Izquierda).
- Figura 21.- Cajetes de Tahdziu-Timul-Nenelá (superior, inferior izquierda), Tixmehuac-Nenelá (inferior centro) y Ticum Kaxaytuk (inferior-derecha). Generalmente los cajetes tienen un borde con pared interior plana y soportes rectangulares de tableta, aunque algunas formas y decoraciones son novedosas.
- Figura 22.- Cajetes de Tahdziu-Timul-Nenelá, como una característica recurrente está la presencia de soportes cónicos. Figura 23.- Las botellas o vasijas miniatura del estilo Chenes procedentes de Chinchén.
- Figura 24.- Forma de olla pequeña distintiva en los sitios, similar a la forma y acabado de las ollas estriadas de acabado burdo del grupo Dzib, características de la región Chenes (Nelson 1976).
- Figura 25.- La cerámica decorada con policromía también varió de calidad, era considerada de mayor prestigio y su consumo muchas veces estuvo restringido a los núcleos principales de las ciudades. Según comparaciones con colecciones de la ceramoteca del INAH, el vaso Palmar (inferior), parece ser estilísticamente más parecido a las vasijas del Petén campechano-guatemalteco probablemente adquirido mediante zonas intermedias como el centro Norte de Campeche, desde donde se trajeron vasijas como los cajetes (superior).
- Figura 26.- Fragmentos de cajetes y cuencos del grupo Arena tipo Arena rojo variedad Arena procedentes de Timul-Tixcacaltuyub.

